



Mihai Tociu's Post



A.C. Cuza – trei doctorate la Paris (Sorbona cea adevărată), Berlin și Bruxelles, decanul facultății de drept de la Universitatea din Iași, membru al Academiei Române. A fondat Liga Apărării Național Creștine. A fost conducătorul organizației? Cam da... Organizația a fost rasistă și xenofobă? Hmmm... dacă da, nu există niciun magistrat în justiția română atât de titrat încât să fie îndreptățit să-i pronunțe numele... Plus că nu s-ar fi înțeles cu A.C. Cuza pentru că acesta își pleda cauzele exclusiv în franceză.

De ce Consiliul Suprem al Magistraturii este o cloacă de idiști? Pentru că un eveniment și o persoană pot fi judecate exclusiv la momentul la care s-au manifestat. Nu poți acuza acum pe cineva că a comis discriminare rasială într-un moment istoric în care aceasta era normalitatea socială. Dacă Iorga și A.C. Cuza au făcut ceva rău, era obligația justiției de atunci să-i condamne și a societății civile de atunci să le zică muie.

La fel și cu Corneliu ZC și Miș...rea Leg...nară: au existat și atunci tribunale, au existat și atunci asociații civice, a existat chiar și un for juridic internațional care a judecat și a dat condamnări la greu pentru organizațiile similare din toate țările europene - Tribunalul de la Nurenberg. Miș...rea Leg...nară nu a fost nici măcar acuzată. Au fost americanii-englezii-rușii simpatizanți legio? Au fost juriștii lor proști? Iată cum Consiliul Superior al Magistraturii consideră "oportun" să se judece acum, după o sută de ani, ce s-a considerat atunci, pe timp de pace și în Democrație, că a fost legal, și decide că menționarea unor oameni, nevinovați din punct de vedere juridic, face rău societății și trebuie interziși. Demență sau servilism din idioțenie?

Cât privește limba română, nu are nimeni pretenții ca ADN-ul lui Wexler să rezoneze la agramatisme sau ca parlamentarii să citească ce votează la ordin, dar să ajungi la cel mai înalt nivel în magistratură fără să știi limba română la perfecție... asta înseamnă să fii mafiot.

Iată un copy-paste din ce a semnat madama judecătoare Uzlău pe hârtia cu antet a CSM într-un document trimis Senatului: "Art. 5. - Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, împotriva umanității și de război, al persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, se pedepsește cu...". Buey, Uzlău, sună ca dreaku, cum de nu te deranjează că lipsește un "și"? Cine te-a trecut la română???

Era un banc în comunism: Care e asemănarea dintre un inginer și un câine? Răspuns: Amândoi știu ce vor, dar nu pot să se exprime. Democrația a translatat bancul, de la ingineri la magistrați.

În mod ironic, deviza CSM este: "Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției". E pe draku. Doar o altă armată de slugi ale Israelului!

Apologia publică a unei personalități marcante din cadrul unei organizații fasciste legionare, rasiste sau xenofobe constituie un comportament care încurajează și consolidează sentimentul de ură pe motive etnice, rasiale sau religioase, precum și de superioritate a unor rase și inferioritate a altora, indiferent dacă există sau nu o hotărâre definitivă de condamnare pentru infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război ori o hotărâre a unei instanțe penale internaționale privind constatarea caracterului criminal al acestor organizații. Pentru asigurarea unei protecții sporite a valorilor sociale ocrotite și pentru prevenirea